

## MAX VERWORN. »BIOGENEETTINEN HYPOTEESI»

JENA 1903 <sup>123</sup>

(Med. 5218)

Tekijä kehittää erikoista teemaa "elävistä substanssista" ja kemiallisesta aineenvaihdunnasta siinä. Erikoisteema.

vrt. s. 9,  
määritelmä  
"Enzyme" <sup>124</sup>

On luettelo tätä kysymystä koskevasta kirjallisuudesta. S. 112 — "työhypoteesi" siinä muka asian ydin. Esimerkiksi materialismi kuului tuottaneen XIX vuosisadalla suurta hyötyä luonnontieteille, mutta nykyisin »yksikään luonnontutkija-filosofi ei tule enää pitämään materialistista käsitystä paikkansapitävänä» (112). Ikuisia totuuksia ei ole. Ideain merkitys, niiden Fruchtbarkeit\*, niiden osuus "fermentinä", »joka luo ja vaikuttaa» (113).

[Luonteenomaista tässä on naiivisti ilmaistu katso-  
mus, että "materialismi" häiritsee! Ei mitään käsi-  
tystä dialektisesta materialismista ja täydellinen  
kyvyttömyys erottaa materialismi *filosofiana*  
nykyisten materialisteiksi itseään nimittävien *poro-  
porvari*en yksityisistä, piintyneistä katsomuksista.]

Tekijän tarkoituksena on tehdä »mekaaninen analyysi elämänilmiöistä» (s. 1, Alkulause) — viittaus "Allgemeine Physiologen" \*\* viimeiseen lukuun.

»Elävän valkuaisaineen» (s. 25) asemesta — se on muka epäselvä käsite — »elävän valkuaismolekyylin» asemesta (»koska molekyylillä ei voi olla elävää») tekijä ehdottaa, että puhuttaisiin »biogeenimolekyylistä» (25).

Kemiallisen muuttuminen elolliseksi — siinä ilmei-  
sesti asian ydin. Liikkuaksemme vapaammin tässä  
uudessa, vielä hämärässä, hypoteettisessa, alas

\* — hedelmällisyys. *Toim.*

\*\* — »Yleisen fysiologian». *Toim.*

"materialismi", alas vanhat "sitovat" ideat ("molekyyli") nimittäkäämme uudella tavalla (biogeeni), jotta voisimme vapaammin etsiä uusia tietoja! *N B.* Kysymykseen fysiikassa ja yleensä luonnontieteissä nykyisin esiintyvän "idealismien" lähteistä ja *elävistä* vaikuttimista.

*Kirjoitettu v. 1915*

*Julkaistu ensi kerran v. 1930  
XII Lenin-kokoelmassa*

*Julkaistaan käsikirjoituksen mukaan*

---