

P. N. LEPESHINSKILLE ³⁴³

VSDTP:n ulkomaisen järjestön
Geneven ryhmän sihteerin puolesta allekirjoittaneelle
tov. Ólinille

Keskuskomitean ulkomaisen edustajan päätös, joka on luettava täydellisesti ryhmän lähimmässä kokouksessa (t.s. elokuun 29 päivänä, tänään, jos tämä päätös saatetaan perille kokouksen aikana)³⁴⁴.

Tänään, elokuun 29 p:nä 1905 klo 8 illalla KK:n ulkomaiselle edustajalle toimitettiin jäljennökset Geneven ryhmän kirjeestä ekspeditiokollegiolle ja tämän jälkimmäisen vastauksesta edelliselle.

Näiden asiakirjojen johdosta VSDTP:n KK:n ulkomainen edustaja selittää Geneven ryhmälle sen osoittaneen, ettei se ymmärrä puoluekuria ja että se on rikkonut puolueen sääntöjä. Ekspeditöörit ovat Keskuskomitean asiamiehiä. Kaikkinaisen KK:n asiamiehiin kohdistuva tyytymättömyys kuuluu ennen kaikkea itsensä Keskuskomitean käsiteltäväksi. Sääntöjen mukaan kaikki puolueen sisäiset selkkaukset käsittelee Keskuskomitea, semmitenkin selkkaukset, joita syntyy eri puoluejärjestöihin kuuluvien puolueen jäsenten ja Keskuskomitean asiamiesten välillä. Sen tähden tämä ryhmä menetteli muodollisesti yleensä väärin ja erittäin tahdittomasti kutsuessaan KK:n asiamiehet tämän ryhmän kokoukseen.

Jos taas tätä kutsua ei ollut tarkoitettu viralliseksi, niin sitä ei olisi pitänyt tehdä kirjallisesti eikä virallisesti.

„Toimihenkilöiden” „käyttäytyminen” on joko todella vain henkilökohtaista (virantoimituksen ulkopuolella, virasta riippumatta), ja jos ryhmä käsittelee sitä, niin se on *rettelöimistä*. Tai henkilökohtainen käyttäytyminen on yhteydessä viranhoitoon, ja silloin jokainen puolueen jäsen, joka on tyytymätön tähän käyttäytymiseen ja vaatii

valituksensa *muodollista, virallista* käsittelyä, on *velvollinen* kääntymään ennen kaikkea virallisesti KK:n puoleen. VSDTP:n Geneven ryhmä, joka on sallinut sen, että ryhmän eteen „on noussut” *virallisesti* käsiteltäviä kysymyksiä, jotka koskevat KK:n asiamiehiin kohdistuvaa tyytymättömyyttä, ennen kuin asiasta on tehty *virallinen* ilmoitus KK:lle, on osoittanut taaskin, ettei se ymmärrä puoluekuria eikä puolueen sääntöjä.

Ryhmä ei näköjään tajua selvästi tätä osoittamaani eroa *rettelöinnin* ja *toimihenkilön arvostelun välillä* (arvostelun, joka on jokaisen puolueenjäsenen *velvollisuus*, mutta jonka on oltava avointa ja suoraan keskustelimitte tai edustajakokoukselle osoitettua eikä salakähmäistä, henkilökohtaista eikä kerholaishenkistä).

Sen tähden KK:n ulkomainen edustaja katsoo velvollisuudekseen varoittaa kaikkia ryhmän nuoria tovereita. Ulkomaisen „siirtola”-väen keskuudessa saattaa aina olla henkilöitä, jotka ovat alttiita rettelöinti-, juoruilu- ja kinastelutaudille; aina saattaa ilmaantua henkilöitä, jotka täyttävät kovin kehnosti KK:n tai edustajakokouksen heille antamaa tehtävää, mutta ovat varsin hanakoita moittimaan toisia puolueen jäseniä muiden tehtävien epätyytyttävästä täyttämisestä. Toverit saattavat usein kokemattomuudessaan, uteliaisuudessaan tai periaatteettomuudessaan kuunnella tosissaan näitä ihmisiä. Itse asiassa heitä ei pidä kuunnella, vaan on heti keskeytettävä sellaiset ihmiset, *sallimatta* heidän nostaa virallisesti kysymyksiä „toimihenkilöiden käyttäytymisestä” *niin kauan kuin* näitä kysymyksiä ei ole esitetty virallisesti asianomaisille puolueen elimille *eivätkä nämä ole* käsitelleet, *ratkaisseet* niitä.

Ulkomailla olevat puolueen jäsenet sairastuvat helposti tuohon mainitsemaani tautiin, mutta kaikkien nuorten ja tervehermoisten tovereitten on hillittävä itseään ja toisia, koska *ainoa* taistelukeino tätä tautia vastaan on se, että lopetetaan *viivyttelämättä heti alkuunsa ja aivan armotta* kaikki rettelöimis- ja kinasteluyritykset.

Senpä vuoksi KK:n ulkomainen edustaja päättää:

I — *pyytää* Geneven ryhmää *ottamaan takaisin* ekspeditiolle osoitetun elokuun 28. päivätyn kirjeensä.

Sillä tavalla tehtäisiin parhaiten ja pikaisesti loppu rumasta jutusta, joka uhkaa itse asiain kulun voimalla

johtaa mitä harmillisimpiin riitoihin ja suhteiden katkeamiseen.

Ryhmä ei tietenkään ole velvollinen täyttämään *pyyntöä*, jonka esitän *KK:n nimessä*. Rohkenen esittää tämän *pyynnön*, sillä esitän sen *tovereille*, joiden kanssa minulla ei ole ollut vielä kertaakaan virallista selkkausta.

II. Jos ryhmä hylkää pyyntöni, silloin päätöksen I pykälä jää sivuun. Siinä tapauksessa kehotan ryhmää:

1) ilmoittamaan minulle, aikooko se alistua edellä esitettyyn puolueen sääntöjen selitykseen, t.s. alistua *päätökseen, jonka olen tehnyt KK:n nimessä* (tästä päätöksestä voidaan valittaa (a) *KK:n yleiselle kokoukselle* ja (b) *edustajakokoukselle*, mutta se on velvoittava niin kauan, kunnes ylin elin sen kumoaa).

2) ilmoittamaan minulle, puolueen sääntöjen 11. pykälän perusteella, kaikki tiedot ryhmän kokoonpanosta sekä „kaikesta sen toiminnasta” (äänestyksistä y.m.s.) tämän harmillisen asian yhteydessä.

VSDTP:n Keskuskomitean ulkomainen edustaja
N. Lenin

Kirjoitettu
elokuun 29 pñä 1905 Genevessä
Julkaistu ensi kerran v. 1931

Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan