

**ULKOMAISTEN JÄRJESTÖJEN KOMITEAN
KIRJE
VSDTP:n JAOSTOILLE**

Arvoisat toverit! Hiljattain ilmestyneessä Puolan sosialidemokraattien *opposition* äänenkannattajan „Gazeta Robotnicza”⁵⁷ 25. n:ossa (*toinen* numero sodan aikana) on julkaistu *opposition* neuvottelukokouksen (toimituskollegion neuvottelukokouksen) päätöslauselmia, jotka on hyväksytty jo vuoden 1915 *kesäkuussa*.

Noista päätöslauselmista ilmenee selvästi, että *järjestönä* (emme puhu sen yksityisistä jäsenistä, joista eräät suorittavat mitä hyödyllisintä työtä saksalaisessa sosialidemokraattisessa lehdistössä) PSD * horjuu *jälleen täysin* selkärangattomana.

Ei sanaakaan *kautskylaisuutta* vastaan, ei sanaakaan määrätietoisesta ja päättävästä taistelusta *opportunistia*, sosialishovinismin *alkulähdettä* ja *tukea*, vastaan!! Todellisuudessa se merkitsee yksinomaan ja vain sitä, että ollaan valmiita (kuten Brysselissä 3/16. VII. 1914⁵⁸) ryhtymään jälleen „leikkiin” kautskylaisten kanssa.

Tärkeimmän päätöslauselman (IV) esitämme kuitenkin kokonaan. Tässä sen teksti:

P. S. D:n (*opposition*) „Gazeta Robotnicza” № 25 (tammi-kuu 1916). „Toimituskollegion vuoden 1915 kesäkuun 1—2 p:nä olleen neuvottelukokouksen päätöslauselmat.”

...IV. *Puolan ja Liettuan Sosialidemokratian suhde VSDTP:seen***.

„Päättäväisimmistä vallankumouksellis-internationalistisista aineksista muodostuneeksi kollektiiviksi Venäjällä

* — Puolan sosialidemokratia. *Toim.*

** — „Gazeta Robotniczan” päätöslauselman venäjännöksen on tehnyt N. K. Krupskaja. Lihavalla painetut kohdat ovat V. I. Leninin tekemiä lisäyksiä ja korjauksia puolan kielestä tehtyyn käännökseen. *Toim.*

Puolan vallankumoukselliset sosialidemokraatit katsovat VSDTP:n KK:n ja he tulevat tukemaan sitä ja koordinoimaan toimintaansa KK:n toiminnan kanssa, jättäen maakunnallisen järjestön tehtäväksi säännöstellä tulevaisuudessa organisatoriset suhteet siihen.

Puolan sosialidemokraattien ja KK:n vallankumouksellisen asenteen yhtäläisyys niiden politiikan oleellisimmissa (wytycznych [tietyissä?]) peruskohdissa velvoittaa Puolan ja Liettuan sosialidemokraatteja suhtautumaan kuten ennenkin kriittisesti KK:n taktiikan eittämättömiin liioitteluihin (wybujalosci [„hurja” viljankasvu y.m.s.]).

Halutessaan oikeutetusti kylläkin korostaa proletariaatin ehdotonta vihamielisyyttä tsarismiin ryöstöpolitiikkaa kohtaan KK antaa tunnuksen *Venäjän tappio* sillä perusteella,

!! ||| että tsarismi esittää erikoisen taantumuksellista osaa Euroopassa ja että Venäjän vallankumouksella on erikoinen merkitys; KK joutuu kuitenkin siten ristiriitaan internationalistisen metodin kanssa, joka ei salli sitoa proletariaatin toiveita ja tehtäviä mihinkään sodan lopputulokseen, ja antaapa vielä argumentteja saksalaisille sosialipatrioteille.

!! ||| Samalla kun KK aivan oikein toteaa vallankumouksellisen toiminnan olevan välttämätöntä uuden Internationalen rakentamiseksi ja vastustaa oikeutetusti kaikkia sellaisia yrityksiä, joiden tarkoituksena on konfliktin hämääminen ja entisen rikkinäisen Internationalen kyhääminen jälleen kokoon, se pitää kuitenkin liian suurimerkityksisenä mekaanista eristäytymistä kaikista vähemmän jyrkistä aineksista, jotka eivät ole a priori * olleet sen katsantokannalla, ja unohtaa (przeocza), että vallankumouksellisen leirin (obozy) tehtävänä ei pidä olla näiden ainesten syrjimin, vaan niiden vetäminen mukaan taisteluun sosialipatriotismipuijausta (petkutusta) (szalbiertwem) vastaan ja niiden radikalisoitumisen edistäminen arvostelemalla jyrkästi niiden aatteellista horjuvaisuutta.

Mitä tulee Organisaatiokomiteaan (VSDTP:n), niin neuvottelukokous (narada) vahvistaa, että Venäjällä oleva OK:n pääryhmä samoin kuin kirjallinen edustajakin (ekspozytura literacka) on sosialipatriotismin kannalla, että sen heikolla internationalistisella siivellä ei ole voimaa eikä rohkeutta erota sosialipatrioteista ja että OK:n keskuksen

* — etukäteen, alun perin. Toim.

kanta on pasifistinen; **neuvottelukokous** on sitä mieltä, että Puolan ja Liettuan sosialidemokraattien suhtautuminen OK:aan voi olla yksinomaan vain OK:n asenteen arvostelemista, sen hajoamisen (rozkladu) edistämistä ja niiden internationalististen aineiden irrottamista OK:sta, jotka ovat ryhmittyneet „Nashe Slovon” ympärille, äänenkannattajan ympärille, joka on tehnyt paljon internationalististen vallankumouksellisten katsantokantojen muovaamiseksi (kristallisoimiseksi) VSDTP:n keskuudessa.

Sama koskee muuten myös siihen (OK:aan) kuuluvaa Bundia, jonka kanta muodostuu vieläkin kaaosmaisemmasta sosialipatrioottisten ja pasifististen, russofiilisten ja germanofiilisten aineiden sekoituksesta”.

Puolan sosialidemokraatit sanovat tässä, että he haluavat „koordinoida” toimintaansa KK:n toiminnan kanssa.

Luulemme, että meidän ehdoton velvollisuutemme on sanoa KK:lle: KK ei saa *eikä voi* „koordinoida” toimintaansa PSD:n toiminnan kanssa.

Miksi?

Siksi, että PSD taaskin, 1001. kerran, *horjuu* (tai mikä on objektiivisesti samaa, pelaa omaa peliään) puolueemme *tärkeimmässä* kysymyksessä. Sosialidemokraattisen liikkeen tärkeimpänä kysymyksenä Venäjällä on nyt epäilemättä *kahtiajakokysymys*.

Tässä kysymyksessä me olemme peräänantamattomia, sillä Venäjän sosialidemokraattisen liikkeen *koko* kokemus, varsinkin vuosilta 1903—1909, vielä enemmän 1910—1914 ja eniten 1915—1916, on saanut meidät *vakuuttumaan* siitä, että yhtenäisyys OK:n kanssa (tai mikä on aivan samaa, Tshheidzen ryhmän kanssa) on *vahingollista* työväenliikkeelle, *asettaa* sen *varmasti* porvariston alaiseksi.

Sota ja „gvozdevilaisuus”⁵⁹ ovat todistaneet sen lopullisesti.

Ja nimenomaan tässä tärkeimmässä, oleellisimmassa peruskysymyksessä Puolan sosialidemokraatit taaskin *kieroilevat*.

He eivät sano *sanaakaan* siitä, että sota on todistanut heille kahtiajaon välttämättömäksi ja heidän Brysselissä (3/16. VII. 1914) noudattamansa taktiikan *virheelliseksi*.

Päinvastoin, he ovat pistäneet päätöslauselmaan *lauseen*, joka on aivan kuin varta vasten sepitetty sitä varten, että

voitaisiin puolustaa uutta „brysseliläistä” loikkausta Organisaatiokomitean tai Tshheidzen puolelle ja suorittaa se. Tässä tämä lause:

„...KK pitää liian suurimerkityksisenä mekaanista eristäytymistä”...

Siinä on asian ydin. Kaikki muu on vain fraseologiaa. Jos kerran KK „liioittelee” kahtiajaon välttämättömyyttä, niin on selvä, että PSD:lla on huomenna tai ylihuomenna oikeus äänestää *jälleen* uutta brysseliläis-kautskylaista „yhtenäisyys”-päätöslauselmaa.

Tämä on aina vain sitä vanhaa tyszkalaisuutta ⁶⁰, vanhaa peliä Keskuskomitean ja Organisaatiokomitean välimailla, entisenkaltaista eklektistä (lievästi sanoen) heiluriasenteen hyväksikäyttöä.

Meillä ei ole suinkaan mitään sitä vastaan, että *toimittaisiin yhdessä* PSD:n kanssa niin yleensä kuin Zimmerwaldin vasemmistossakin; me emme puolusta päätöslauselmiemme jokaista *kirjainta*, mutta *me olemme leppymättömiä* kysymyksessä, joka koskee (1) *kahtiajakautumista Venäjällä* ja (2) leppymätöntä suhtautumista kautskylaisuuteen Euroopassa. Katsomme velvollisuudeksemme varoittaa kaikkia tovereita Puolan sosialidemokraattien *epäluottavuudesta* ja vaatia, ettei Keskuskomitea antaisi taas houkutella itseään toistamiseen „brysseliläisiin” kokeisiin eikä luottaisi noiden kokeiden alkuunpanijoihin ja suorittajiin.

Toverillisin terveisin *UJK*

Kirjoitettu helmi- — maaliskuussa 1916

*Julkaistu ensi kerran v. 1937
XXX Lenin-kokoelmassa*

*Julkaistaan
häskikirjoituksen mukaan*