

KYSYMYSKAAVAKE

PUOLUEEN III EDUSTAJAKOKOUSTA VARTEN

Koska puolueen III edustajakokous kutsutaan koolle, ovat eräät toverit pyytäneet meitä julkaisemaan seuraavan ilmoituksen. Olisi varsin suotavaa, että organisaatiokysymyksen tulevassa käsittelyssä edustajakokouksessa tulisivat otetuiksi huomioon ja käsitellyiksi erikoisen huolellisesti mahdollisimman lukuisten Venäjällä toimivien tovereiden huomautukset ja mielipiteet. Siksipä *jokainen* työhön osallistunut vastatkoon kehoitukseen ja antakoon vastaukset seuraaviin kysymyksiin. „Vperjodin” toimitus kokoaa ne yhteen ja toimittaa edustajakokoukselle, joten siis jokaisella edustajalla on oleva tilaisuus käyttää hyväksi toverijoukon yhteistä kokemusta. Tässä olisi likipitäinen luettelo tärkeimmistä kysymyksistä, joiden selvittäminen on välttämätöntä sääntöjen uudelleenmuokkaamista ja edustajakokouksen päätöslauselmien laatimista varten. 1) Toimintapaikka ja -aika, sen pituus? 2) Onko toiminut komitean tai jonkin komiteanalaisen laitoksen ja minkä jäsenen ominaisuudessa? työläiskerhossa j.n.e.? 3) Kuinka suuri oli jäsenmäärä kussakin kirjoittajan tuntemassa komiteassa tai komiteain alaosastossa, organisaattoriryhmässä j.n.e.? paljonko kussakin oli työläisiä ja intelligenttejä? 4) Millä tavoin on tapahtunut kooptoiminen paikallisjärjestöistä komiteaan? Voisitteko osoittaa, kuinka pitkä on keskimäärin paikallisjärjestöissä toimimisaika? Onko esimerkkejä siitä, että on oltu tyytymättömiä kooptoimisen vuoksi j.n.e.? Kaikissa vastauksissa on välttämättä erotettava jyrkästi II edustajakokousta edeltänyt ja sen jälkeinen ajanjakso. Erittäin toivottavia ovat yksityiskohtaiset tiedot II edustajakokousta *edeltäneeltä* kaudelta. 5) Paljonko on ollut *kaikkiaan* puoluejärjestöjä, -ryhmiä, -kerhoja j.n.e. paikkakunnalla, jossa NN on toiminut? Luetelkaa kaikki ryhmät, niiden

jäsenmäärä, tehtävät j.n.e. 6) Onko ollut ryhmiä (järjestöjä, kerhoja j.n.e.), jotka eivät lukeudu puolueeseen, mutta ovat lähellä puoluetta? 7) Miten on pidetty yhteyttä paikallisjärjestöjen (ja kaikkien erilaisten paikallisten kerhojen) ja komitean välillä? Ovatko nämä kanssakäymisen muodot tyydyttäneet työntekijöitä? 8) Pidätekö mahdollisena ja toivottavana valinnallisuusperiaatteen käytäntönottamista? Ellette, niin miksi? Jos pidätte, niin miten nimenomaan? Toivottavaa on, että osoitettaisiin tarkoin, millaisiin kerhoihin olisi ulotettava valitsemisoikeus. 9) Pidätekö hyödyllisenä intelligentti- ja työläiskomiteoiden (ryhmien, kerhojen, järjestöjen j.n.e.) jaottelua? Ellette, niin miksi? Jos pidätte, niin pyydetään osoittamaan jaottelumuoto. 10) Onko komitea valinnut keskusryhmän, johtavan ryhmän, vai ei? Jos on, niin nimenomaan miten? kuinka usein sitä on tarkastettu? onko oltu tyytyväisiä sen perustamiseen? 11) Pidätekö hyödyllisenä ja mahdollisena, että paikallisilla järjestöillä olisi kirjalliset säännöt? 12) Pidätekö hyödyllisenä, että puolueen sääntöihin sisällytettäisiin jonkinlaisia paikallisjärjestöjä (komiteoita y.m.) koskevia normeja? Jos pidätte, niin pyydetään hahmottelemaan nuo normit. 13) Pidätekö toivottavana, että puolueen säännöissä määriteltäisiin tarkoin Keskuskomitean oikeudet määrätä (ja erottaa) jäseniä komiteoihin ynnä muihin järjestöihin? Millaisten pitäisi Keskuskomitean tarkoin määriteltujen oikeuksien olla? 14) Olisiko toivottavaa, että paikallisten komiteoiden autonomia turvattaisiin erikoisilla normeilla ja millaisilla nimenomaan? 15) Kuinka usein on kokoontunut komitea tai se ryhmä, kerho j.n.e., jonka jäsenenä te olette olleet? Luetelkaa, mikäli mahdollista, tarkoin kaikki toiminta-aikananne pidetyt kokoukset. Jos se on mahdotonta, niin likipitäisesti. Onko ollut haittaa liian useista kokouksista? Kuinka monta kokousta olisi kokemuksenne perusteella mahdollista ja tarpeellista pitää keskimäärin kuukaudessa ja minkälainen pitäisi olla kokouksen osanottajien lukumäärä?

Kirjoitettu helmikuussa 1905

*Julkaistu ensi kerran v. 1926
V Lenin-kokoelmassa*

*Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan*