

archivos (en la sala ju)

POR LA RECONSTRUCCION DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA !

(EN PAGINA CENTRAL)

PROLETARIOS DEL MUNDO. UNIDOS !

BANDERA ROJA



ORGANO DEL GRUPO ESPARTACO EN LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO PROLETARIO

AÑO 1

N° 4

CORDOBA, 10 de Setiembre de 1971

\$ 60

EL CONGRESO DEL 28 : UN PASO ADELANTE HACIA EL OBJETIVO PROLETARIO

El movimiento obrero en el país continúa su línea de ascenso creciente contra el capitalismo. Las luchas de Chrysler, Petroquímica, Fiat, El Chocón, San Lorenzo necesitaban de un eje nacional unificador y fueron los sindicatos de Ferreyra, SITRAC y SITRAM, los encargados de poner en marcha, de darle un contenido concreto a esa necesidad.

El Congreso de Gremios Combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios, puso de manifiesto antes que nada esa necesidad y la vocación militante por resolverla. Cientos de delegados, con mas o menos representatividad expresaron esa vocación por encima de muchos errores manifiestos y la resolución de medidas concretas de lucha debe ser analizada desde esta perspectiva.

Es que, aún por encima de sí mismo el Congreso es la expresión de un proceso mucho más complejo. Forma parte indivisible de la larga marcha de luchas del movimiento obrero, de luchas en la que va seleccionando, construyendo su propia dirección de clase que le permitirá poner de una vez y para siempre a la clase obrera en el poder tras la liquidación del Estado burgués, para iniciar el proceso de construcción del socialismo.

Por ello, sacar conclusiones de este Congreso implica antes que nada reconocer en él la manifestación clara de los avances y la inmadurez del proceso revolucionario. Las conquistas y lo que aún queda por conquistar. Pero partiendo de que es éste el más alto nivel alcanzado y que sólo desde él, a partir de este Congreso se puede y debe avanzar en la resolución de las dos tareas centrales que tiene hoy el movimiento obrero del país: la unificación nacional de sus luchas contra el capitalismo y la construcción de su herramienta, el Partido del proletariado.

SUMARIO

NUESTRA PRENSA.....pág.4

PERONISMO, una trinchera
del enemigo de clase..... '5.7

POR LA RECONSTRUCCION de
la Internacional Comunista...pág.9

ARQUITECTURA:
reforma o revolución.....pág.14

= EL MARCO POLITICO

La gran burguesía que lanzó en su momento con bombos y platillos el Gran Acuerdo Nacional, comienza a demostrar que el eje de su propuesta, las elecciones, no fueron en ningún momento un objetivo, sino que por el contrario sólo fueron un paso táctico para lograr la adhesión de los sectores burgueses menores.

Logrado el objetivo, la aparente unidad de acción comienza a resquebrajarse rápidamente. Distintas son las soluciones que propugnan /

viene de ; 'g.1

los distintos voceros de los explotadores. La salida "peruanista" cuyo máximo vocero es hoy Frondizi, pero que cuenta con aliados de importancia dentro de sectores de la Aeronáutica, expresa las necesidades de los sectores industriales más lúcidos que requieren la ampliación del mercado aún a costa de tener que transigir con el "pluralismo" político, del reconocimiento de la existencia de los Estados Obreros y la importancia comercial de los mismos.

Pero no están solos. Junto a ellos y enfrentados a ellos, están aquellos sectores que conientes de los avances proletarios y para tratar de frenarlos postulan el Orden y Progreso a la brasileña, como lo manifiesta ya abiertamente Lopez Aufranc que se ha convertido en su más franco vocero. Se trata de la propuesta fascista que tantos adeptos comienza a ganar ante el avance obrero.

No pueden tampoco descartarse las propuestas populistas, aunque sus reales posibilidades sean mínimas, pero que también expresan propuestas de poder inmediato. El llamado al golpe por parte del Encuentro Nacional de los Argentinos, coincidente con la aparente radicalización del Partido Comunista Argentino no es la señal más evidente de la impotencia propia de los sectores de clase que expresa, a la vez que enuncia por primera vez con claridad y coherencia una propuesta de poder inmediato.

Todo ello en momentos en que el proletariado NO TIENE PROPUESTA INMEDIATA DE PODER. En efecto, las luchas espontáneas del proletariado contra el capitalismo avanzan decididamente, pero no encuentran aún las condiciones de conciencia y organización suficiente como para que se reviertan en propuestas claras y concretas de poder. La agitación de consignas como "Ni golpe, ni elección, Revolución" están expresando claramente esta situación. El proletariado, su vanguardia espontánea niega las propuestas de la burguesía, todas las propuestas, pero no define aún y no puede definir que revolución es necesaria.

Es evidente, por otra parte, que las tendencias que impulsan esas consignas y que aún son las mayoritarias en su desarrollo en relación al movimiento obrero, la levantan desde la perspectiva de la revolución democrática Obrera y Popular y no desde la perspectiva de la revolución Socialista. Esta confusión es el nudo que el proletariado revolucionario debe resolver en lo inmediato para poder avanzar decididamente en la construcción de su herramienta consciente: EL PARTIDO PROLETARIO.

Pero, este Partido no podrá construirse al margen de las luchas de masas y por ello, la unificación nacional de las luchas obreras y contra el capitalismo, la burocracia y la burocracia, es LA UNICA PROPUESTA REAL Y CONCRE-

TA HOY, que el proletariado tiene para avanzar en la concreción de su propia propuesta de poder.

- LA EXPRESION DE LO CONQUISTADO

El sólo hecho de poder realizar un Congreso Obrero como el convocado por Sitrac y Sitram es prueba elocuente de los avances realizados por el movimiento obrero. Por primera vez en muchos años se logran superar los escollos que impedían resolver los intentos de unificar las luchas nacionalmente. El Plenario de Gremios del Interior, La Reunión Nacional Obrero y Popular de Enero de 1970, la Reunión de Gremios Combativos, quedaron a mitad de camino enredados en las trabas burocráticas y reformistas de sus organizadores y de la mayoría de sus participantes.

Poco a poco va quedando demostrado que los únicos luchadores consecuentes contra el capitalismo en el movimiento obrero, están enrolados en la tendencia "clasista" y que importantes sectores del peronismo se vuelcan a esta perspectiva en el marco de un avance concreto en la disposición de enfrentar al capitalismo.

Y esta presencia de la izquierda peronista pone al descubierto cómo la propuesta "democrática" del Partido Comunista Argentino termina inevitablemente conciliando con la derecha peronista. En ese caso, la propuesta del P.C.A. queda al arbitrio de la directiva de turno que tenga Atilio López, mientras lo más positivo del peronismo, lo que está realmente dispuesto a romper con las negociaciones del Gran Acuerdo Nacional, se vuelca a la perspectiva más radicalizada del movimiento Obrero, y es más, sólo el sectarismo y el oportunismo de VANGUARDIA COMUNISTA y del PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO evita un serio trabajo con ellos; por ejemplo VC fue quien introdujo en la propuesta de Sitrac-Sitram la cita del 17 de Octubre como hecho positivo en la historia obrera, mientras que el peronismo de Base no acordaba con este mismo párrafo, ¡y por la izquierda!, renegando de las mismas banderas que VC considera correctas de "Independencia económica, soberanía política y justicia social".

La ausencia del Partido Comunista Argentino y sus organizaciones sindicales, más que demostrar su actitud reformista y cómplice con la burocracia sindical menor (cosa ya suficientemente demostrada) está expresando el crecimiento de la izquierda revolucionaria en el seno del movimiento obrero y el nivel conquistado por la misma; una recuperación común de los principios teóricos comunistas, manifestado en la aclamación unánime a la compañera militante del calzado que unificó en ese nivel las distintas posiciones ganando para el marxismo revolucionario la presidencia del Congreso.

Como unificó al conjunto del Congreso la propuesta de incorporar a la mesa al compañe-

ro Pedro Milessi, recuperando así, años y años del sindicalismo revolucionario, proscriptos por el nacionalismo y el reformismo. Con el compañero Milessi se incorporó al Congreso / más que su persona física, la recuperación de la experiencia mas genuina de la clase obrera argentina en su lucha contra el capitalismo.

La compañera del calzado, Pedro Milessi, por encima de las propuestas políticas que expresen, y Sitrac-Sitram reconocidos como vanguardia obrera del país, están expresando en sí mismos lo que el movimiento obrero ha conquistado: el inicio de la unidad de la práctica espontánea de los obreros con la teoría revolucionaria conciente. Las tendencias revolucionarias, su presencia en el Congreso, la disputa política, demuestran esta situación y demuestran fundamentalmente que cuando se reúne la vanguardia la discusión comienza desde el reconocimiento de la necesidad del socialismo. Las diferencias sobre tácticas y estrategias es lo que se discute.

Porque también es una conquista que el Congreso haya posibilitado que las tendencias políticas comunistas se expresen en su seno. La democracia obrera practicada es una conquista imborrable para el funcionamiento futuro del movimiento obrero. Su más alto nivel expresado por el compañero Milessi... "si un solo obrero revolucionario no puede expresarse en esta reunión, yo nada tengo que hacer en ella" .. cuando defiende la intervención del camarada de ESPARTACO, no hace sino poner de manifiesto cual ha sido la experiencia del proletariado velada y ocultada por años y años de funcionamiento burocrático.

Aún por encima de todo ello, la presencia en el Congreso de delegados obreros de todos los rincones del país y la resolución concreta de un plan de lucha, la decisión de pasar a las bases la discusión de las ponencias presentadas y la propuesta de un nuevo congreso muestran indudablemente la madurez alcanzada el proletariado necesita unificar sus luchas y el Congreso superando más de un escollo se pretende instrumento de esa necesidad. Ahí está la fuerza de lo conquistado.

• LO QUE HAY POR CONQUISTAR

Si el Congreso ha sido de utilidad para medir objetivamente las conquistas del proletariado, no lo ha sido menos para tomar exacta dimensión de las limitaciones que la vanguardia proletaria aún porta. De todo lo que aún queda por recorrer.

La primera limitación importante manifestada en el Congreso es la que introducen las organizaciones que confunden la lucha sindical con la lucha política. En efecto, las mayores trabas de funcionamiento la aportaron aquellos compañeros que pretenden ya hoy, con el nivel de escaso desenvolvimiento de la van-

guardia obrera, que ésta adhiera a la estrategia de poder de sus organizaciones. Tal el caso de PCR y VC.

Esta pretensión, propia de quienes se consideran ya el Partido del Proletariado, fue finalmente desechada. Pero, es necesario recordar que lo que unificaba a todos los presentes era la necesidad de amalgamar la lucha tras objetivos claros contra el capitalismo, la dictadura y la burocracia. Sobrepasar esos límites unificadores llevaba, y llevó concretamente a la discusión de las estrategias de poder de cada organización.

Pero si ello fuera poco, estos compañeros aceptan e impulsan una descripción de las / clases sociales en el país que, tal como está formulada en la propuesta de Sitrac-Sitram no sólo no es correcta sino que constituye / claramente una seria desviación teórica que termina conduciendo al proletariado a alianzas de clase y a propuestas de poder inmediata tras objetivos que no son sino pequeño-burgueses. Sitrac y Sitram, los compañeros que los conducen no son concientes de la deformación que significa por ejemplo el planteo de la Liberación Nacional, del gobierno obrero y popular y su correlato inmediato cual es la defensa de la pequeña propiedad. Su sentido de clase supera en la práctica la formulación teórica deformada, como lo demuestra su apoyo incondicional a los combatientes del calzado que se enfrentan justamente a una patronal, pequeña y NACIONAL. Ello denota con jureza la diferencia entre los contrabandos ideológicos y la práctica concreta del proletariado basada en sus necesidades reales.

Pero además, entrar en la discusión y pretender además votar la propuesta que contenía su perspectiva de poder llevó a P.C.K. y V.C a intentar romper el Congreso al provocar un enfrentamiento con el sector del peronismo / presente que fue evitado merced al sentido / práctico mucho mas objetivo de los compañeros de la mesa del Congreso. Romper con el peronismo en ese Congreso (y no sólo con él sino también con todos los que planteamos una estrategia distinta) era sin duda un gran triunfo de estas organizaciones, pero era también seguramente una gran derrota del movimiento obrero, que por encima de las necesidades particulares de tal o cual tendencia necesita hoy urgentemente unificar nacionalmente las luchas.

Es que el sectarismo, la oposición entre los objetivos particulares de las tendencias y las necesidades generales del movimiento obrero, es sin duda la mayor limitación que el Congreso puso de manifiesto. Ello no quiere decir que el Congreso no deba votar, no deba resolver una declaración como parte ineludible del nivel alcanzado, pero lo incorrecto, lo que no ayudaba al progreso es que se pretendiera en las trastiendas resolver en forma oportunista los arreglos necesarios para arrancar una posición al Congreso.

sigue en pág. 4

NUESTRA PRENSA

La tarea central de ESPARTACO en esta etapa del proceso histórico, es la construcción de la dirección conciente del proletariado, es decir, de su Partido de clase, que dirija las luchas obreras por la conquista del poder. Como parte de esa tarea ESPARTACO entiende que los acuerdos entre las distintas organizaciones marxistas que existen en el país, acuerdos estratégicos y tácticos, tiene fundamental importancia para acortar la distancia que media entre el gran desarrollo y madurez del proceso espontáneo para la revolución y lo limitado del desarrollo del proceso conciente, es decir de la dirección, del Partido.

Algunos de los cuadros para ese partido del proletariado, ya están, ya existen desparrramados en las tendencias que hoy están impulsando el proceso revolucionario en el país. Rescatar estas fuerzas para elevarlas a la tarea central, avanzando en la comprensión científica de la realidad para superar diferencias o para definir las claramente, es una tarea decisiva en el camino de la construcción del Partido.

La atomización actual, producto de la larga crisis del PCUS y de la Internacional Comunista, prácticamente desde la muerte de Lenin, plantea que este puñado de tendencias que hoy aspiran a formar parte del proceso revolucionario, sólo pueden superar esta crisis con la recuperación de los principios del marxismo, aplicados a la lucha diaria de las masas. La ausencia de polémica política, de lucha ideológica, franca, abierta es una de las expresiones más claras de la crisis de dirección revolucionaria. El ocultamiento de posiciones, la simulación de las mismas en organismos llamados "de masas", el oportunismo y el espíritu de cuerpo en las relaciones entre tendencias, es en parte una consecuencia de esta pequeñez política, ideológica, que encierra y se expresa en la falta de una verdadera polémica.

Sin creernos exentos de estas limitaciones, pensamos sin embargo que es necesario

viene de pág. 3

El segundo elemento destacable es la evidente carencia de representatividad de bases de muchas delegaciones. Esto, no es a nuestro juicio un elemento espureo ni mucho menos se trata sólo de medir objetivamente el peso real de la influencia de la vanguardia en el seno del movimiento obrero. Este Congreso / nos permite medirlo con bastante objetividad. Queda aún mucho por conquistar. Los centros obreros más importantes y desenvueltos del país no tienen sino mínima representación, cuando la tienen, como lo demuestra la intervención diluida del delegado del SMATA que expresó el nivel alcanzado por organismo que pretender recuperar ese gremio para el combate. La vanguardia proletaria, los equipos políticos deben centrar el fuego sobre los ejes neurálgicos de la producción capitalista del país en la clara perspectiva de armar los destacamentos de avanzada del ejército del proletariado que enfrentará irremediablemente a la burguesía allí donde esta es más fuerte y desenvuolta.

Con todo lo conquistado, quedó claro, que hay tendencia a restringir la democracia dentro mismo del Congreso y aún de la mesa del mismo. Que las tendencias políticas pudieran expresarse fué un triunfo. Y lo fué precisamente porque se derrotó a los compañeros que anteponen intereses sectarios de tendencias a el ejercicio de la democracia obrera. Hay que romper definitivamente con los restos burocratizantes que aún subsisten en algunos de nosotros. Pese a quién pese el proletariado tomará el camino de clase que sea justo, por más que haya sido acallado por años.

Todo esto no hace sino reiterar, una vez más que el freno mayor que tiene el proletariado para alcanzar sus objetivos históricos es la CARENCIA DE SU DIRECCION CONCIENTE, la CARENCIA DE SU PROPIO PARTIDO. La lucha tendencial lograda en el Congreso expresa el progreso alcanzado, pero nuestra con mayor fuerza aún la inmadurez, la inconciencia, el sectarismo propio de una etapa de desarrollo aún limitado. No podemos menos que hablar de pequeños gérmenes de partido, semillas que no podrán dar frutos fuera de las luchas unificadas del movimiento obrero. Pero ya estos / gérmenes son productos de un proceso de selección del movimiento obrero y este Congreso / lo demuestra. Estamos ya en medio de una polémica que decidirá en definitiva el proletariado pero partimos con todas estas limitaciones de aceptar que el socialismo es el objetivo, aunque los caminos para alcanzarlos no sean aún comunes.

• LAS LINEAS ESTRATEGICAS

Hasta avanzado el Congreso se manifestó solamente la línea estratégica de revolución de Liberación Nacional y Social, impulsada / por PCR, VC principalmente y por PO. y la Ver

dad. Esta línea claro está tiene matices diferenciales según quién la manifieste aunque quedó certificado que ese es el acuerdo de fondo, cuando la posición en defensa de la Liberación Nacional como objetivo del proletariado fue defendida por PO y aplaudida en conjunto por los militantes de todas las tendencias nombradas.

Estas tendencias en su conjunto constituyeron sin duda la mayoría evidente del Congreso, sin embargo, poco a poco comenzó a manifestarse la existencia de representantes que expresaban una estrategia diferente: la de la Revolución Socialista sin etapas previas, (de mocrático-populares o de Liberación Nacional) sustentada en el Congreso por Socialismo Revolucionario, El Obrero, GRS, LAP, Grupo de Acción Proletaria, Acción Comunista, LIR, ESPARTACO y Manifiesto Obrero.

Quedó así evidenciado cuál es el nodo central de las discusiones estratégicas, que tienen claras manifestaciones tácticas en el seno de las tendencias revolucionarias, diferencia que hoy vuelve mucho más profunda la polémica, y que es necesario reconocer como un paso evidente de superación sobre la discusión que hasta hace poco fuera el centro de atención hoy ya pasado a segundo plano, cual fuera la validez o no de la lucha armada.

Por otra parte, la polémica recién comenzada, indica el nivel de problemas a resolver por el movimiento obrero. Polémica aún recubierta por el hecho de que tanto PCR como VC han sido impulsores concretos de las luchas más importantes del movimiento obrero en los últimos tiempos, por lo que tienen un reconocimiento de parte del proletariado revolucionario. Sin embargo, las derrotas concretas de estas líneas en Perdiel y la misma actuación de estas tendencias en el Congreso demota que han cumplido un ciclo no acabado aún pero que comienza a manifestar sus aristas negativas fundamentalmente en la necesidad oportunista de arrancar a toda costa una declaración con su línea estratégica.

El bloque de tendencias que plantean el socialismo en cambio, es aún incipiente. Nuevo en sus formulaciones, sin una línea política acabada, con análisis de la realidad del país y del mundo, más justos que las tendencias etapistas, pero aún inmaduro e incipiente; sin embargo sorprendió su peso a todos los participantes del Congreso, lo que demuestra más que su propia fuerza la embergadura relativa del conjunto de la izquierda revolucionaria.

Este "bloque" de hecho, del que nos consideramos parte, con más fuerza en las ideas que en su faz orgánica, como lo demuestra la resolución del congreso, tiene la obligación de profundizar sus relaciones, desarrollar la polémica teórica, impulsar su fuerza de trabajo en el movimiento obrero, consolidar sus posiciones organizativas, para poder avanzar y dar un paso adelante en el desarrollo de la conciencia de clase del proletariado. Su fuerza sigue en pág. 6

NUESTRA PRENSA

un esfuerzo deliberado para cambiar el "clima" de las discusiones que reina en el campo de la revolución. Estamos totalmente seguros que el avance espontáneo de las masas, la agudización de las luchas y de las movilizaciones, irá tirando por tierra todos estos prejuicios no comunistas, en las tendencias revolucionarias.

Por nuestra parte, identificándonos con esa necesidad histórica es que nos proponemos impulsar la lucha política con todos / nuestros medios y todas nuestras fuerzas. Y como tal, en función de los acuerdos ya alcanzados con otra organización revolucionaria, marxista: ACCIÓN COMUNISTA, hemos resuelto en común, organizar la mutua distribución de nuestros materiales y especialmente de nuestros respectivos órganos políticos, acompañando al mismo tiempo, los juicios y críticas necesarias, que contribuyan a aclarar las ideas y comprender mejor la realidad revolucionaria que enfrentamos. Y por sobre todo, anima esta tarea, dar impulso nacional a la discusión de las ideas aquí expresadas, dimensión que de no mediar estos acuerdos no podría alcanzarse por / nuestra escasa dimensión organizativa, demasiado circunscripta a hábitos regionales.

Entre nuestras organizaciones median acuerdos de principios y numerosos acuerdos tácticos. La distribución mutua de la prensa no significa el acuerdo total de las posiciones sostenidas, sino sólo expresan la confianza mutua y la honestidad revolucionaria probada en nuestras relaciones, pero por sobre todo la confianza en la polémica amplia y sincera, que sin duda va a reportar un gran beneficio al movimiento obrero, a la elevación de su conciencia y a la lucha por el socialismo.

Comité de Dirección de ESPARTACO

Septiembre de 1971.-

za relativa en el congreso fue debilitada aún más por la carencia de acuerdos previos. Esta etapa que se abre hasta la próxima reunión convocada de haberse aprovechado para dar pasos sólidos de acuerdos sobre las perspectivas de desarrollo de las luchas obreras y su desatacamiento conciente. Es una tarea ineludible a la que desde ya convocamos.

• A PARTIR DEL CONGRESO

A partir del Congreso y desde el Congreso mismo se abre una etapa importante en el desenvolvimiento del movimiento obrero revolucionario. Y esta etapa encuentra una situación general de agudización de las contradicciones políticas del régimen.

El mismo hecho, sorprendente para la mayoría de que la represión no se descargara sobre el Congreso, está indicando con qué cautela la burguesía mide sus pasos. Es que los niveles de crisis que se han alcanzado amenazan con descargar salidas inmediatas desde los más diversos sectores. Qué significativo resulta a esta altura de los acontecimientos que las 62 Organizaciones resulten las impulsoras de un paro general de actividades, ACTIVO; qué sugestivo resulta hoy el comentario de golpe de uno y otro bando. Se están poniendo en juego las fuerzas sociales y sin duda son los sectores burgueses los que pretenden decidir.

El Congreso sin embargo, abre la posibilidad de que en esta maniobra todas las esperanzas de la burguesía se derrumben y por sobretodo emerja con fuerza la perspectiva del proletariado independiente, que no podrá fijarse sino en la lucha. A pesar de las desviaciones o confusiones imperantes, a pesar de que la resolución final no tiene en cuenta la lucha concreta por la recuperación de los sindicatos, al no tener como objetivo claro la lucha que tendrán que dar los delegados en sus organismos sindicales, que participarán en el Congreso del 22, para lograr resoluciones combativas.

Por ello, Sitrac y Sitram, deben hoy más que nunca hacer de la CGT su tribuna para todo el movimiento obrero, impulsar, proponer, llevar adelante hasta sus últimas consecuencias la pelea, desenmascarando la falsa radicalización de la burocracia. Ahí está la fuerza incontenible del proletariado revolucionario, la lucha de masas contra el capitalismo. Ahí al frente, Sitrac y Sitram como forma concreta de dar cuerpo en la pelea al Congreso y contener así la provocación del régimen, que intenta descabezarlo en combinación con la burocracia del SMATA.

El paro general "activo" del lunes en la región es un muestra más de la fuerza del Congreso. Por encima de las amenazas de los ortodoxos con Lopez Aufranc, por encima de las órdenes de subordinación del movimiento obrero a Rucci, la disposición al combate y la rea-

lización del Congreso puso a la burocracia contra la pared. La presencia activa de Sitrac y Sitram en el Plenario de Gremios, mostró la fuerza del proletariado revolucionario, haciendo callar a infames burocratas como Callaró de telefónicos, haciendo votar a los fascistas un repudio a las bandas fascistas.

Pero, para poder enfrentar decididamente a todo intento golpista, a todo intento de provocación es URGENTE Y PRIORITARIO para Sitrac y Sitram, para lo conquistado en el Congreso que estos sindicatos restablezcan el contacto directo con las bases obreras de Fiat. Porque en este momento el proletariado de Fiat, vive un estado muy especial. La dirección de Sitrac y de Sitram alcanzó un nivel de actividad superior no acompañada siempre por las bases, que en momento de desconcierto como el actual, sienten a su dirección alejada de sus problemas inmediatos sindicales, sin entender claramente, como se conjuga el aspecto general de la lucha con su lucha inmediata. En estos momentos, aparece una dirección espontánea, "sindicalista" que toma estos problemas y de hecho se produce un estado de crítica por el desentendimiento de los problemas que los compañeros sienten como más reales y concretos. No se trata de que la dirección deje de cumplir el rol que cumple, ni tampoco de desatender el problema concreto inmediato. La conjunción de ambos es lo que ha dado fortaleza y coherencia a Sitrac y Sitram, pero es ya evidente que para poder hacerlo eficientemente es necesario insistir en la creación de cuadros intermedios que comprendan, apoyen y participen de la línea general de la dirección, mientras puedan dar soluciones a los problemas concretos de fábrica. Esta tarea es hoy imperiosa.

Como es imprescindible que Sitrac y Sitram eviten concientemente radicalizar su posición contra las tendencias políticas por el papel negativo que alguna de ellas pudo haber cumplido en el Congreso. Sitrac y Sitram saben que, sólo de la unidad del movimiento espontáneo con la teoría revolucionaria, fructificará el socialismo, nuestro objetivo común. Allí está lo central de la tarea, por encima de resentimientos o juicios momentáneos.

• UNA PRIMERA CONCLUSION

Todo paso adelante trae consigo la posibilidad de dos pasos atrás. Evitarlos, empujar concientemente en la tarea de la unidad nacional de la lucha del movimiento obrero y en medio de éstas, empujar en la tarea central/ de la construcción del Partido del Proletariado, será una forma concreta de impulsar hoy por la Revolución Socialista, dejando de lado todo golpe o elección, lo que nos permitirán nuevamente unir nuestras fuerzas en las estrofas de la Internacional recuperada en el Congreso para el movimiento obrero revolucionario. —

PERONISMO: UNA TRINCHERA DEL ENEMIGO DE CLASE

El desarrollo del Peronismo y el rol determinante que cumplió en el país, fué posible por una coyuntura histórica que permitió, en lo económico, el desarrollo industrial capitalista y el fortalecimiento de la burguesía nacional, con un poderoso desenvolvimiento del mercado interno; y en lo político, que la ideología burguesa pudiera prender en el campo fértil del nuevo proletariado que surgía en el país, cuya vanguardia no pudo acceder a la ideología del proletariado porque ésta apareció veteada tras la fachada del Stalinismo.

Así, sobre un proletariado joven, se montó un poderoso movimiento burgués que pudo neutralizar durante años la contradicción que llevaba en su seno. Durante años convivieron la burguesía nacional y el movimiento obrero. Sin embargo, a medida que el capitalismo entraba en crisis en el país y crecía la lucha de clases, en el seno del Peronismo estallaron las contradicciones internas y el movimiento obrero cobró relativa independencia frente al aparato político, aún cuando se mantuvo la losa del aparato sindical impidiendo la expresión independiente de los intereses de clase del proletariado.

Lentamente, a impulsos del proceso espontáneo y a la elevación en las condiciones objetivas, esta losa burocrática se resquebrajó y el movimiento obrero peronista se fué desgajando. Se confirmaron tendencias y corrientes que plantean el socialismo, las organizaciones revolucionarias han engrosado sus filas con militantes que provienen del Peronismo, y un sector cada vez más amplio, se siente representado en la vanguardia socialista que día a día crece en el país. Son los sectores más atrasados del proletariado los que aún se mantienen junto a la burguesía peronista y constituyen la base en que se apoya la burocracia sindical, cada vez más corrompida.

En virtud de este proceso, estos sectores atrasados del peronismo, son hoy una trinchera de la burguesía, de la derecha y el fascismo. En Córdoba, esto se vive con absoluta claridad, porque la elevación en las luchas espontáneas ha permitido el despunte de una amplia vanguardia que se proclama abiertamente socialista y representante de los intereses de clase del proletariado. Y es contra

ella que se vuelven estos restos del peronismo, y tras él cierran filas los dirigentes traidores y claudicantes, las patronales y el gobierno. El objetivo es uno: frenar el desarrollo de esta vanguardia revolucionaria. Se usan para ello todas las armas, el montaje, la detención policial y patronal, la intimidación ideológica; de las filas de estos restos del peronismo, salen los grupos comandos para-policiales, que intentan parar con acciones criminales, lo que no pueden combatir desde una tribuna frente al movimiento obrero. En este se inscribe el intento de montaje contra las compañeras del calzado reunidas en Asambleas, los atentados contra los compañeros de Fiat, las intimidaciones contra los compañeros de GMB que la burocracia del SMATA supuso ligadas a SITRAC-SITRAM, el surgimiento bajo el nombre de peronistas de agrupaciones de derecha declaradamente fascistas en todos los gremios en que activistas y delegados toman posiciones de combate en defensa de sus intereses de clase.

Es el proceso de la lucha de clases el que ha arrinconado a la burocracia sindical peronista y aparece descarnadamente su naturaleza reaccionaria en el ataque a las mejores presiones de la vanguardia obrera. Poco queda cuando a la cabeza de este enfrentamiento aparecen viejos y reconocidos traidores al movimiento obrero, como Setembrino en telefónicos, Labat en taxi, o los dirigentes de Empleados de Comercio; Cuando Montesana, viejo matón a sueldo de Elpidio Torres, encabeza la banda que atacó a las compañeras del calzado; o cuando Klosterman, abiertamente muestra su connivencia con el gobierno y las patronales para conseguir la liquidación de los dirigentes del Sitrac-Sitram, sometiéndolo a un verdadero bombardeo en procura de su eliminación a manos de la burocracia gansteril del SMATA.

La naturaleza de clase del Peronismo aparece totalmente clara, cuando Perón, Paladino, Rucci entran en el Gran Acuerdo Nacional con la burguesía; cuando en nombre de este acuerdo Perón plantea la reunificación de las 62, con los participacionistas de Coria repudiados por todo el Movimiento Obrero; cuando la burocracia sindical peronista, se convierte en el primer agente del gobierno y las patronales y la policía en el seno del movimiento obrero.

¡ POR LA RECONSTRUCCION DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA !

La repercusión mundial que han tenido las recientes medidas económicas de los EE.UU., es altamente reveladora de la situación que vive el capitalismo mundial. Las medidas de Nixon en defensa de la economía norteamericana en crisis, no hacen sino agudizar y profundizar la crisis de los socios norteamericanos en el mundo. El mercado mundial ha registrado el impacto de la virtual "devaluación" del dólar norteamericano y del tributo del 10 % con que serán gravadas las exportaciones a este país y una oleada de "nacionalismo" y de "proteccionismo" amenaza sofocar aún más las relaciones comerciales mundiales. Para aliviar su propia crisis EE.UU., debe abandonar todos los acuerdos firmados, todos los tratados realizados. Se desmoronan los últimos vestigios del equilibrio trabajosamente logrados en la 2ª guerra mundial, con los países capitalistas más importantes y con la URSS.

La división en zonas de influencia política que se establecieron en los acuerdos de Teherán, Yalta y Posedan / los acuerdos intercapitalistas, para reglar la estabilidad monetaria y comercial de Bretton Woods, todos se han venido abajo. Los primeros como expresión directa del avance de la revolución mundial, fueron violentados en las mismas narices del imperialismo, con el reconocimiento de la Revolución Cubana. Los segundos, es el mismo imperialismo el que debe dejarlos de lado, luego de tanto esfuerzo tesorero para obligar a sus socios menores a cumplirlos, en mejores épocas de su economía.

Las fuerzas ciegas de las contradicciones sobre las que se monta todo el funcionamiento del capitalismo, han minado esos acuerdos y la unificación a través del mercado mundial que ha logrado el régimen capitalista, se convierte hoy en la correa de transmisión de la crisis del centro capitalista a todos los demás países, sumándose a las propias miserias de los países capitalistas de menor desarrollo. Los enfrentamientos sociales y políticos, la lucha de clases, adquiere nuevas fuerzas así en todo el mundo. Grandes huelgas, movilizaciones y alzamientos serán la consecuencia dentro de muy poco de los nuevos tributos que exige a la humanidad, el capitalismo para sobrevivir. Se abren nuevos procesos revolucionarios, en forma cada vez más rápida y a-

guda y quedan cada vez más al descuido las grandes limitaciones de la revolución, para organizarle mundialmente la respuesta al enemigo.

Las medidas anunciadas el reciente 15 de agosto no son más que la forma exterior que toma una crisis general de hundimiento del sistema. La superación de esta crisis por el régimen que históricamente va a sacar a la humanidad de la sociedad dividida en clases, exige sin embargo, hoy como nunca, una dirección, una organización y un programa mundial para enfrentar la dirección, la organización y la estrategia mundial del capitalismo. Hoy como nunca millones de explotados del mundo se sienten vinculados en una misma lucha y hoy como nunca se expresa tan claramente la ausencia de esa dirección, para impulsar las luchas mundiales en una única estrategia.

LA EXPERIENCIA HISTORICA

La historia de las luchas por el socialismo, reivindica sin duda a la 3ª Internacional como el más importante ejemplo de dirección mundial construido hasta la fecha, que ha conquistado el proletariado. Sin embargo esa Internacional, luego del 4º Congreso y por las razones expuestas muy claramente por Trotsky en "La Internacional desde la muerte de Lenin" y en "La Revolución Traicionada", degeneró burocráticamente, junto con el Estado Obrero donde se encontraba su fuerza principal, tornándose impotente frente a las luchas de las masas y luego hasta contrarrevolucionaria, pues la misma burocracia la va a disolver, como parte de los acuerdos sostenidos con el capitalismo mundial en Yalta. La disolución de la Internacional no pasó entonces, de un acto burocrático; era la defunción de un organismo que ya había sido bien muerto por la política de su dirección. Sin embargo, su disolución fue un acto históricamente contrarrevolucionario. Se trató de enterrarla, por el temor de que pudiera ser rescatada algún día por las masas para usarla como instrumento de sus luchas revolucionarias. Tanto el capitalismo como el stalinismo, veían con toda claridad el significado poderoso de ese instrumento: La Internacional.

La 4ª Internacional, organizada en el oca

NOTA DE LA REDACCION: Este título apareció como consigna en nuestro periódico N° 3 ha provocado una importante discusión con otras organizaciones revolucionarias y ha mostrado el déficit de no acompañar una explicación de la misma. Este artículo trata de corregir este déficit, con un análisis de la tarea al nivel que ha alcanzado hoy nuestra organización. Creemos que la más amplia discusión, va a permitir aclarar y resolver los innumerables problemas teóricos que se plantean, o por lo menos, impulsar el estudio para su superación científica. Hacemos un llamado a las organizaciones revolucionarias marxistas, que nos hagan llegar sus juicios, sus críticas y apreciaciones sobre el contenido de este artículo, como el correspondiente del periódico N° 3: La Construcción del Partido Proletario.-

so de la 3ª, sobre los restos del bolchevismo, por León Trotsky, el 3 de setiembre de 1938, en plena época de reflujo revolucionario, tuvo por misión fundamental, prepararla nueva época revolucionaria, preservando las conquistas del pensamiento revolucionario lo gradas por la Revolución Rusa, preservando el leninismo frente a la oleada de desmoralización.

En su trabajo "Bolchevismo y Stalinismo", Trotsky hace referencia a esta situación histórica, cuando señala que "...las épocas revolucionarias como la actual, (1938) no sólo debilitan y desintegran a la clase obrera, aislandola de su vanguardia sino que también rebajan el nivel ideológico general del movimiento rechazando hacia atrás el pensamiento político, hacia etapas ya superadas desde hace mucho tiempo. En estas condiciones la tarea de la vanguardia consiste ante todo, en no dejarse sugerir por el flujo general que es necesario avanzar contra la corriente. Si las desfavorables relaciones de fuerza no permiten conservar las antiguas posiciones políticas, por lo menos hay que conservar las posiciones ideológicas, pues la experiencia tan cara del pasado, se ha concentrado en ellas. Ante los ojos de los mentecatos, tal política aparece como "sectaria". En realidad no hace más que preparar un salto gigantesco hacia adelante, impulsada por la oleada ascendente del nuevo período histórico". Sin duda que hubieron más de un mentecato que así calificó la tarea, incluso más de un buen biógrafo del mismo Trotsky, apoyándose en la oleada de degeneración histórica del stalinismo y sus posteriores consecuencias.

Pero esta tarea tan grandiosa como difícil en esa época, tenía un claro objetivo, señala Trotsky en la misma obra "...el pensamiento de la verdadera vanguardia, enriquecido por las experiencias de las derrotas, defiende con uñas y dientes, la continuidad del pensamiento revolucionario y se esfuerza por educar a nuevos cuadros para los futuros combates de masas...". Estos fueron en síntesis los objetivos que llevaron a la creación de la 4ª Internacional. Queda planteado si efectivamente ese puñado de cuadros, logró preparar la serie de derrotas impuestas a las

masas como la Revolución Española y la 2ª Guerra mundial.

Lo que no es posible dudar es que la 4ª Internacional fue impotente para canalizar y dirigir ese proceso multitudinario que floreció sobre las cenizas mismas de la guerra, con las más variadas formas de desarrollo de la revolución, conquistando los EE.UU. de la Europa Central, la Revolución China, Corea, Vietnam y Cuba. Todas estas expresiones se dieron por los causas más diversos, de partidos nacionales y con los más variados y dudosos niveles científicos.

La gran potencia del proceso objetivo y el atraso que evidencia la dirección revolucionaria mundial, luego de la 2ª guerra, dieron causa al más desenfadado empirismo revolucionario y también al más cruel pragmatismo. La teoría revolucionaria, el análisis de los fenómenos políticos, económicos y sociales, quedó reducido a una tarea de gabinete, más que a instrumentos para la orientación de la lucha revolucionaria. Salvo después de las grandes experiencias, se rasgó a girones el velo que cubría la teoría revolucionaria, intentando la interpretación de la nueva época revolucionaria que vivía la humanidad, como pretendieron algunos dirigentes de la Revolución Cubana y también algunos epígonos, como Debray.

Tal vez una de las expresiones de dirigentes revolucionarios que más caracterizan esta época revolucionaria, sea Ernesto Guevara síntesis de la frescura revolucionaria, del ímpetu del proceso objetivo y de los grandes déficits teóricos. Una combinación dialéctica que simboliza por sobre todo más que madurez, la fuerza de un mundo revolucionario en ascenso. No es casual que el prestigio de este joven revolucionario haya avasallado todas las fronteras, todas las lenguas, todos los estados, desde los EE.UU. hasta la misma Unión Soviética.

La 4ª Internacional no pudo ser el eje de este proceso. Ni Guevara, Ni Fidel Castro, ni Giap, ni Ho Chi Minn, ni Pierre Mulele, ni Cohn-Bendit, salieron de sus filas; ni la Revolución Argelina, ni la Revolución Cubana.

Sigue en pág. 10

tiene de pág. 9

ni la Indochina, ni la Congolesa, pudo ser orientada, dirigida por la 4ª Internacional; ni siquiera experiencias como la del reciente alzamiento revolucionario de Ceilan, a pesar de que la 4ª Internacional tuviera allí, tiempo atrás alguna influencia, a través del Lanka Sama Samaja Party. La elocuencia de todo esto habla de por sí.

El mundo sale de la 2ª Guerra profuso de revoluciones; es un impetuoso arroyo que no encuentra un curso predeterminado y con meandros y caídas, va formando su propio curso. La 4ª Internacional, tal como salió de la guerra en primer lugar y luego, los grupos que se disputaron sus representaciones, después de la crisis del 62 no alcanzaron en madurez, esencialmente y en capacidad organizativa también, para señalar el camino y para fundirse a ese tumultuoso proceso. Una inmensa fuerza revolucionaria, espontánea y empírica, construyó la dirección, construyó la suya sobre la marcha con lo que tuvo y como pudo. Y aunque el éxito coronó el asalto al poder en varias oportunidades, las dificultades que se superaron con la fuerza revolucionaria, se expresaron luego en las deformaciones y atrasos en la construcción del Estado Obrero.

LA CRISIS DE LA 4ª INTERNACIONAL

Es la impotencia de poder cumplir su rol, lo que prepara y lleva a la crisis de Abril de 1962 a la Internacional. La fresca experiencia de Cuba del 59 y la de Argelia del 62 colmó un proceso que se inició mucho antes, frente a China y Corea y ante la vacilación, para reconocer y comprender los fenómenos revolucionarios de esta nueva época histórica. El rol de Michel Raptis. (Pablo) como el de J. Posadas, como el del resto de la Internacional, Mandel, Pierre Frank, Maitan, etc., fue importante, dentro de la pequeña dimensión del equipo. Pero su rol personal no cambió el curso de la historia, ni mucho menos; no fue por obra de Posadas, ni por las actitudes de otros dirigentes que esencialmente se rompe ese organismo. Es más probable que las disputas políticas y la ruptura, no fueran más que la expresión formal, exterior, de una impotencia política manifiesta, para cumplir el rol histórico que le señalara Trotsky a ese organismo: ser la dirección del proceso político posterior a la guerra, constituirse verdaderamente en la Internacional.

Hoy, de los dos grupos de consideración que se reivindican constituir la Internacional, es sin duda el posadismo, quien más lejos está de serlo. Estructurado sobre un grupo militante y entregado, degeneró sectariamente, abandonando hace ya algún tiempo los principios del pensamiento científico del marxismo leninismo, para reemplazarlos por una formulación idealista y oportunista, como expresión de la pérdida de confianza en el proceso revolucionario, en las masas, y en el socialismo.

La teorización sobre las burguesías nativas de los países menos desarrollados y sobre el rol de los militares "nacionalistas", llevó al invento de nuevas formulaciones, pretendidamente revolucionarias, como objetivos de las masas explotadas; así en lugar de luchar por el gobierno obrero al proletariado se lo impulsa a luchar por el gobierno popular basado en los sindicatos; en lugar de luchar, en consecuencia por el Estado Obrero como transición al socialismo, se llama a luchar por un "Estado Revolucionario", como transición al Estado Obrero. Ejemplo de esto es Bolivia y el reciente gobierno de Torres, calificado de Gobierno Revolucionario. La alianza con estos sectores burgueses, fue ofrecida por este grupo, con abundantes y floridas teorizaciones (" Del Nacionalismo al Estado Obrero "), para disfrazar la capitulación de clase que encerraba.

Otro capítulo de la política de este grupo, lo constituyó el " Reencuentro histórico " nueva teorización del posadismo, por medio de la cual se tendía la mano a la burocracia soviética. La política del "reencuentro" ha constituido la coronación de la capitulación intelectual y moral de este grupo, ante los enterradores del bolchevismo y el leninismo. El "reencuentro" no se afirma en ninguna necesidad histórica, salvo en las necesidades de este grupo por sobrevivir; niega a la 4ª Internacional en su contenido histórico y niega su propia historia como grupo trotskista; este "reencuentro" parece dejar a Trotsky como autor del "desencuentro". El posadismo ha concluido con este nuevo capítulo, una teorización universal del reformismo, con algunos rasgos de originalidad, abandonando, según parece en forma definitiva, el campo del marxismo.

El otro grupo, llamado Secretariado Unificado de la 4ª Internacional, liderado por la Liga Comunista de Francia., no ha mostrado / aún la capacidad para dirigir el actual proceso revolucionario mundial. La incorporación de la Liga Comunista, ayudó a revitalizar este grupo y a fusionarlo con el proceso objetivo de la lucha de masas. No nos encontramos en condiciones de particularizar un análisis del pensamiento revolucionario de este grupo, por la escasa circulación de sus publicaciones en el país. Sin embargo, por medio de algunas resoluciones políticas, es posible sacar algunas conclusiones. Y de ellas sin duda la más destacable para nosotros, es el haber reconocido como Sección Argentina al PRT-ERP, grupo político que se construye como un Partido Militar, cuya interpretación de la Revolución en el país, se corresponde con el más puro espontaneísmo radicalizado, de la pequeña-burguesía; concepción ajena al trotskismo y al marxismo. () Sobre este grupo hemos expuesto nuestro pensamiento en el N° 3 en el artículo " La Lucha Armada, expresión de la crisis de dirección Proletaria. "

No nos atrevemos de hacer compartir y respaldar al Secretariado Unificado, de los análisis, conclusiones y tareas que lleva adelante el PRT-ERP. Sin embargo, si el Secretariado Unificado respetara el criterio empleado por los bolcheviques, por Lenin, y por Trotsky en la 3ª Internacional, concretamente, si se aplicaran las 21 condiciones que hacía falta para que un Partido pasara a considerarse miembro de la Internacional, no cabría ninguna duda de que la política del PRT-ERP, sería fruto y responsabilidad conjunta con el Secretariado Unificado, pero fundamentalmente, de este último organismo tal como lo señalaran las 21 condiciones.

Nos inclinamos a creer que no se cumplen estos requisitos y que la designación de las Secciones se hace por múltiples consideraciones, no científicas, que llevan a tamaños de saciertos. También detrás de esta elección, y del sostenimiento de la misma, luego de la última crisis y división del PRT, aparecen claridad concepciones políticas que podemos denominar claramente oportunistas.

En general, los grupos trotskistas, tanto los que funcionan dentro de estos dos grandes agrupamientos, como los que se mantienen marginados, se han debatido en los últimos 20 años en la deficiente definición y caracterización de las tareas revolucionarias en América Latina, que ha sido un importante reducto del trotskismo. La caracterización de países coloniales y semicoloniales a países políticamente independientes y económicamente dependientes, ha llevado a la mayoría de estas direcciones, a distintas formas de capitulación ideológica y política ante las burguesías nativas, a partir de una interpretación "libre" del pensamiento de Trotsky sobre el mundo de la pre-guerra mundial. Una de las muestras más frescas de esta situación, lo ofrece la reciente crisis de Bolivia, país donde el trotskismo ha tenido una amplia difusión entre el movimiento obrero y masas oprimidas. Las idealizaciones que partieron de creer que Torres llevaba al socialismo, y que la Asamblea Popular era un Soviet, alternaron con tibias oposiciones al gobierno, que nunca terminaron por dejar en claro a qué se representaba y cuál era el más probable destino de esa experiencia. Los grupos trotskistas cubrieron esa vasta gama de posiciones sin que se conozca, al menos en el país, si alguno de ellos, sostuvo una alternativa realmente proletaria ante el gobierno de Torres. En general, la muy escasa reacción frente al golpe fascista que se preparó ante los ojos de todo el mundo y que demoró cuatro días en concretar sus propósitos, reveló que ningún grupo se preparó para una salida de clase independiente, que la confianza en el gobierno era en forma elocuente o encubierta el eje de la política de todos los equipos políticos de alguna consideración.

LA SINTESIS HISTORICA

El proceso de aguda crisis capitalista mundial que señaláramos en principio, hace muy urgente la necesidad de una dirección para las masas. Y la ausencia de esta dirección que no ha logrado construirse ni China ni Cuba, a pesar de los intentos que se realizarán, encierra en sí mismo la crisis de esta época de la humanidad. La crisis de todo proceso histórico, se expresa en las dificultades, en la ausencia de medios para su superación más progresista. La crisis actual de la humanidad, se expresa en las dificultades para la construcción de la dirección, organización y programa, para el tránsito al socialismo.

Pero esos elementos: dirección, organización y programa, son la expresión de una síntesis basada en un análisis histórico, que interpreta y resume una época y señala el camino de superación. Los análisis que sirvieron de base a la 1ª Internacional, que permitieron la estructuración de la 2ª Internacional y que posteriormente fueron el eje de la organización y constitución de la 3ª y de la 4ª Internacional, constituyeron una visión totalizadora de una época y en resumen una síntesis histórica que armó a la vanguardia revolucionaria.

Esto fue muy evidente sobretodo en todas las tesis y trabajos elaborados por la 3ª Internacional y en los trabajos en los que se fundó la 4ª Internacional. En la 3ª Internacional, constituyó ese eje político, el rescate del internacionalismo Proletario, como estrategia mundial revolucionaria, frente a la capitulación de la 2ª Internacional, ante el chovinismo nacional de sus secciones. La Conferencia de Zimmerwald, en setiembre de 1915, fue el embrión de esa Internacional que luego van a plasmar los bolcheviques en el poder.

En la 4ª Internacional, lo hemos señalado fue el rescate del bolchevismo, que se inicia 15 años antes de la fundación de la Internacional, con la constitución de la Oposición de Izquierda dentro del PCUS. Y esencialmente, la tarea central que derivó de la interpretación de esa época, fue la preparación de los cuadros ante el reflujo revolucionario y en preparación del futuro. En todos los casos, la visión totalizadora de un momento histórico, sentó las bases de la organización científica de los revolucionarios. Es esa visión totalizadora de todo el proceso que se inicia en la 2ª Guerra Mundial hasta la fecha; que va a integrar todas las experiencias revolucionarias, rescatando los principios / del marxismo para aplicarlos a esta realidad, la que va a sentar las bases de la Internacional Comunista de esta época. Dirección, or-

sigue en pág. 12

ganización y programa, serán expresión y conclusión de esa síntesis histórica.

La Internacional como expresión consciente científica de los objetivos históricos del proletariado, ha sido una sola, porque nunca tuvo otro objetivo histórico, desde Marx a la fecha. Por eso, RECONSTRUIR LA INTERNACIONAL COMUNISTA es la consigna que sintetiza la aspiración histórica de la vanguardia del proletariado hoy, cuando las masas del mundo, con razón, no reconocen a su dirección en ninguno de los grupos que así se reclaman.

Sin embargo, siempre siempre solo uno el objetivo a través de todas las épocas, la Internacional es esencialmente una dirección y una organización y un programa particular, de una determinada época de la historia. Las ideas comunistas no constituyen de por sí la Internacional, como tampoco la constituye el Programa de Transición, elaborado por Trotsky como tesis de fundación de la 4ª Internacional. Esas ideas generales, necesitan de los hombres, de los militantes, de la organización para ser llevados adelante y necesitan plasmarse en programas específicos, que sintetizan una particular relación entre las clases, de un determinado momento histórico, armando a los explotados en esas condiciones particulares, para enfrentar y derrotar a los explotadores.

Por eso la Internacional que es necesaria hoy, debe apoyarse en sólidos partidos nacionales, enlazados en el proceso de masas, para llevar adelante la estrategia revolucionaria mundial. La Internacional, como Partido Mundial de la Revolución Socialista, deberá ser entonces, algo más que una dirección, una organización y un programa, será por sobre todo el instrumento de las masas del mundo para abatir el capitalismo. En tanto las masas, sus destacamentos más avanzados no la reconozcan como tal, en tanto no se dé la fusión de ese organismo con el proceso de la lucha de las masas en el mundo, no habrá realmente Internacional.

Internacional como la que quiso construir el posadismo, antes de su capitulación abierta, no hacen falta en la historia. Llevan sólo a lo que ha llevado el posadismo. Aparatos vacíos constituidos por sectarios disciplinados, sólo alcanzan a ser expresión de sus propias angustias personales, pero jamás el instrumento de las masas para abatir este régimen y edificar el socialismo.

LA TAREA

La vanguardia de la humanidad está empeñada en llevar adelante esta tarea. Requiere la herramienta, que es la Internacional. Para progresar en estos objetivos, todos los esfuerzos y todas las conquistas ya realiza-

das servirán de base. Junto al rescate de los principios del marxismo, hoy se impone como nunca, el rescate de los cuadros revolucionarios, que el proceso de atomización de la crisis revolucionaria mundial, ha desmenuzado. La condición será la superación revolucionaria de las mil expresiones de deformación de esta crisis.

La recuperación de los cuadros revolucionarios, es tarea de esta época, como no lo fue en ninguna otra etapa anterior desde Marx a la fecha. Después de la Comuna de París, en 1871, cuando el movimiento revolucionario socialista cobra su primera gran derrota, y rescata su primera gran experiencia, lo mejor y lo más rico para la lucha por el socialismo, se encuentra en las filas de la 1ª Internacional. Lo mismo va a ocurrir con la 2ª Internacional, que va a organizar la casi totalidad de las fuerzas útiles para el socialismo, principalmente en los grandes países capitalistas. Luego de la capitulación de la 2ª Internacional, la instancia superadora de la crisis la constituyen los bolcheviques, la triunfante experiencia de la Revolución Rusa. No cabe duda que las mejores fuerzas revolucionarias van a ser rescatadas, de ese gran movimiento que constituyó la 2ª Internacional, para organizarse en la 3ª Internacional.

Y la 3ª Internacional, será expresión de esa síntesis dialéctica, que negando su pasado, va a afirmar sus mejores conquistas, los miles y miles de cuadros que saldrán de los partidos socialistas para engrosar sus propias filas. Los mejores y verdaderos cuadros aprendieron la experiencia y dieron el salto que registró la humanidad, con la organización de los Partidos Comunistas en el mundo entero.

La 4ª Internacional, en medio del agudo proceso de crisis, va a rescatar en medio de la derrota, lo que recuperó la 3ª en el triunfo. La selección esta vez a la inversa, por las duras condiciones históricas se va a reflejar también en los frutos. La 4ª Internacional sin embargo, va a rescatar del mismo seno de la 3ª Internacional, lo que no pudo quebrar, ni desmoralizar, ni asesinar el socialismo. Luego de la 2ª guerra mundial, por insuficiencia de la 4ª Internacional, el curso espontáneo de la revolución va a abrir mil y un caminos. Miles y miles de revolucionarios van a desarrollarse, van a intervenir y van a asumir las tareas de dirección, con la más diversa formación, pero con una clara conclusión: los partidos comunistas del mundo y particularmente el de la Unión Soviética, no van a ser sus aliados, sino una real trabazón en el progreso revolucionario.

Esta conclusión, hoy casi universal hace imposible que el rescate de los cuadros se realice esencialmente de los partidos que otró-

ra constituyeran la 3ª Internacional. Es más probable, que la mayoría de los cuadros revolucionarios para la Internacional que debamos construir, sea necesario rescatarlos de los miles de pequeños grupos y partidos, que asumen la responsabilidad efectiva de hacer progresar la revolución, con sus propias fuerzas.

Ningún marxista que se precie de tal, en casi todo el mundo, va a defender a los Partidos Comunistas prosoviéticos y sostenerlos como el instrumento revolucionario para el caso revolucionario de las masas al poder. Los PPCC del mundo constituyen hoy el menchevismo mundial y el reconocimiento de esta situación es patrimonio de casi toda la vanguardia. En consecuencia, partir de las conquistas ya realizadas por la humanidad, es parte de reconocer de que la revolución anduvo, marchó y triunfó, utilizando otros instrumentos distintos y contrarios a los PPCC del mundo a los partidos que inspirara Lenin, en su momento. Y que marchó y triunfó porque la llevaron adelante impulsada por miles de cuadros revolucionarios y que marcha adelante impulsada por miles de cuadros revolucionarios que es necesario rescatar, recuperar, organizar; para que aprendan nuevas experiencias y enseñen las suyas; para que sirvan de estructura de la Internacional.

Pero esencialmente, la tarea va a girar / alrededor de la conquista y el dominio teórico que aún necesita alcanzar la vanguardia revolucionaria mundial. Será con esa conquista teórica que se van a afianzar y armar en definitiva los cuadros de la Internacional. Y para alcanzarla, la tarea colectiva y la colaboración revolucionaria será imprescindible. Se comienza ya a vivir ese denso y fructífero clima político que se vivió en Europa de fines de siglo y hasta la Revolución Rusa y que sirvió para acrisolar los mejores valores de las fuerzas revolucionarias, y para producir los más importantes del pensamiento científico socialista.

Esa conquista y ese dominio teórico no se va a alcanzar, no servirá para producir la síntesis histórica que necesitamos, parchando y remendando nuestras viejas y mezquinas conclusiones. Se impone sobretodo, un estudio profundo de la actual crisis capitalista y de su dinámica para el futuro. Es necesario un nuevo estudio de los Estados Obreros, a partir de las conclusiones de Trotsky en la Revolución Truncada, hasta nuestros días, de la crisis de la burocracia y su interrelación con la crisis del capitalismo y un profundo análisis de las experiencias de las masas, de la revolución china, de Corea, de Viet Nam, de la Revolución cubana y un análisis y desarrollo de las actuales tendencias de la lucha de las masas en todo el mundo. Es necesario una acabada explicación de qué expresaron en aciertos y virtudes, desde el mayo

juno francés de 1968, las movilizaciones de México del 68 como Santo Domingo en el 65 hasta los actuales fenómenos de las movilizaciones de masas en los Estados Unidos, del rol de la pequeña-burguesía y sus teóricos como Marcuse y expresiones del más alto nivel revolucionario como es la guerra de Viet-Nam.

Y de esta importante tarea revolucionaria deberá partirse recuperando las mejores conquistas del pensamiento científico. Hay que comenzar por recuperar las Actas de los primeros Congresos de la Internacional Comunista, que sin duda constituyeron la más formidable escuela revolucionaria y estudiarlas en todo su contenido, partir de esas tesis, como del Programa de Transición y los trabajos que dieron origen a la 4ª Internacional, para ir más a fondo en nuestra realidad actual.

Como expresión central de la actual crisis de dirección, está la debilidad teórica y política de los destacamentos de la vanguardia que asciende en el mundo, asumiendo tareas que sobrepasan ampliamente su madurez. Si hay que educar al proletariado, sin duda que es necesario más que nunca, educar a su vanguardia revolucionaria. Poner esta tarea en el primer punto de preocupación de las organizaciones revolucionarias, es comenzar a resolver seriamente la crisis de dirección y comenzar a echar los cimientos de la Internacional.

EL PERONISMO...

viene de pág. 7

El Peronismo de Base, las tendencias sindicales peronistas que asistieron al Congreso citado por Sitrac-Sitram, expresan por sobre sus tradiciones peronistas, la necesidad del reencuentro del proletariado con su propia ideología, con su partido de clase, y de bien comprender que desde el peronismo y en su nombre de él, no puede construirse el socialismo, porque el peronismo expresa ideológica y políticamente al enemigo de clase.

A las tendencias revolucionarias, socialistas, les cabe la tarea de elevar a la vanguardia peronista al programa revolucionario a la conciencia socialista, y esto sólo puede hacerse levantando con absoluta claridad los principios revolucionarios y el objetivo socialista. Claudicando en ellos por mero oportunismo sólo se conseguirá la alianza con los sectores más atrasados y burocráticos que hoy constituyen la punta de lanza del enemigo de clase dentro del movimiento obrero.

ENCUENTRO NACIONAL DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

ARQUITECTURA :

REFORMA O REVOLUCION !

Entre los días 26 y 28 de agosto pasado se llevó a cabo el ENCUENTRO con la participación de estudiantes y docentes de La Plata, Mar del Plata, Rosario, Buenos Aires, San Juan y miembros del Frente de Arquitectos de Córdoba. No asistieron los docentes de Córdoba donde se realizó una de las experiencias más significativas tanto en la enseñanza de la arquitectura como en la organización estudiantil.

El propósito del Encuentro era discutir / analizar distintas experiencias docente-estudiantiles a partir de: a) antecedentes de los movimientos que permitieron las actuales experiencias; b) objetivos de la enseñanza y su relación con el medio socio-cultural; métodos logias utilizadas; c) inserción en el plano de la política nacional y universitaria.

El Frente de Arquitectos de Buenos Aires y delegados estudiantiles de la Facultad de Arquitectura de Buenos Aires organizaron el Encuentro, "insertado en el proceso de cuestionamiento y lucha que se lleva a cabo hoy en la Facultad, quiere ser un punto de partida de la participación conjunta del movimiento/estudiantil con los arquitectos y docentes / que se vayan integrando a éste proceso".

Los hechos más significativos son la participación masiva de los estudiantes, quienes

en la primera jornada concurren en número de aproximadamente 2.500 y el sentido político que desde un primer momento toma el Encuentro donde participan las tendencias con material propagandístico apoyándolo.

El encuentro se dividió en tres etapas que a su vez expresan formas de funcionamiento / distintos. 1) la apertura y homenaje a las masas bolivianas en Asamblea General; 2) la descripción y explicación de las experiencias docentes-estudiantiles en Asambleas; 3) el trabajo en comisiones.

El homenaje a las masas trabajadoras y oprimidas de Bolivia con que se inicia el Encuentro va a ser el elemento desencadenante del clima político y la dinámica que va a cobrar de ahí en más el conjunto de las reuniones. En lo que respecta a la apertura al ser un homenaje y no pasar de los planteos generales, hubo coincidencia en el sentido de la solidaridad aunque de entrada se perfiló que el miembro del Frente de Arquitectos de BsAs y el estudiante del FAUDI se solidarizaban / con "las fuerzas populares y revolucionarias bolivianas en el marco de la revolución social y nacional y contra el imperialismo". El estudiante de Córdoba, camarada de ESPARTACO se solidarizó con el proletariado y los sectores oprimidos en el marco de la revolución socialista y por la dictadura del proletariado como única alternativa de poder para destruir al capitalismo en Bolivia por ser éste un país capitalista dependiente.

Debemos señalar críticamente el incidente ocurrido al finalizar el homenaje a las masas bolivianas, cuando los compañeros del CEA (PC) en actitud provocativa colocaron las banderas argentinas sobre las banderas bolivianas y / pretendieron expresarse por la fuerza arrebatando el micrófono. Ante esto, la mesa coordinadora del Encuentro, encabezada por compañeros de FAUDI, impulsó el rechazo de la Asamblea haciéndole esta intervención, cosa que ocurrió. Al insistir los compañeros del CEA, los del FAUDI los agredieron de hecho y de palabra.

pulsándolos de la Asamblea. Nosotros pensamos que este acto es antidemocrático y políticamente incorrecto por ambas partes. Por una parte lo provocativo de los miembros del CEA y por la otra la actitud sectaria, antidemocrática y patotera demostrada por los compañeros del FAUDI. Es fundamentalmente criticable porque el clima de la Asamblea permitió la discusión política, el cuestionamiento del proceder de los miembros del CEA e incluso la decisión de su expulsión, si después de la discusión su posición y actitud se mostraban contrarrevolucionaria. Este hecho es sin duda la expresión de la crisis política por la que atraviesa el movimiento estudiantil de Buenos Aires y que incluye a los compañeros del FAUDI que llevaron al seno de la Asamblea sus viejas cuestiones partidarias / con el PCA. Consideramos que esto es así porque no se dió ninguna explicación política a la Asamblea, dando por sentado que todos comprendíamos lo que estaba ocurriendo. El hecho de que los miembros del CEA sean reformistas, no quita que se pueda dar con ellos la polémica, para desnudarlos como expresión de la pequeña burguesía, máxime que en la Asamblea se les permitió discutir y exponer sus puntos de vista a docentes y estudiantes nacionalistas del FEN. Es decir que, en su conjunto, se subestimó a los que pensábamos que era necesario dar la discusión porque ni siquiera se nos consultó. Esto desnudó la política de fuerza de los compañeros de FAUDI tanto para unos como para otros.

En general la participación de los docentes que expusieron las experiencias de 5 facultades del país, deja como saldo que a partir de lo específico, con la herramienta científica del materialismo histórico y dialéctico, se está planteando en este momento de la lucha de clase en Argentina, un cuestionamiento ideológico al sistema capitalista, que abarca no sólo a las fábricas y talleres donde se expresa a través de las manifestaciones de la lucha espontánea de masas, sino también en uno de los lugares donde la burguesía había mantenido el privilegio de su total dominio del clase, el campo de la cultura y el uso / del instrumento para el adoctrinamiento masivo que es la enseñanza, fundamentalmente la universitaria.

Este Encuentro ha servido para mostrar a través de las distintas experiencias y con / las diferencias propias de las estrategias con que se ataca y cuestiona al capitalismo, que éste está siendo acorralado en sus últimas trincheras. Estos cuestionamientos son embriones de lo que el proletariado comienza a arrancarle en el campo de la cultura a la burguesía, su derecho a apropiarse de lo más lúcido, lo más sensible, lo más conciente de la intelectualidad universitaria para inte-

grarla al torrente que fluye aquí y en el mundo hacia la Revolución Socialista.

Todos los planteos y cuestionamientos a la enseñanza burguesa tienen como marco el carácter científico que sólo brinda el materialismo. Desde el comienzo, las exposiciones pasaron como en un espiral desde lo específico a plantear el problema socio-económico para el enmarque de las críticas y sobre esa base pasar a la concepciones estratégicas y al problema del poder. Y es aquí, justamente, donde comienza a desovillarse la madeja de los problemas políticos.

A partir de los problemas específicos se mostraron cuatro posiciones que se delinearon con claridad. Pero es necesario poner de manifiesto que por lo menos tres de esas posiciones coincidíamos en considerar que a través de la enseñanza no se puede más que mostrar las contradicciones y cuestionar ideológicamente al sistema. Que todo proceso revolucionario, comienza por resolver los problemas económicos, sociales y políticos, para resolver después, en la medida que cambia las relaciones de producción, los problemas de la cultura, entre los que se encuentra el hábitat. La revolución cultural es posterior y consecuencia de la revolución política. Donde se manifiestan las discrepancias es en los planteos estratégicos, como consecuencia de la caracterización que se hace del país.

El Frente de Arquitectos de Córdoba y ESPARTACO caracterizamos al país como capitalista dependiente y en consecuencia consideramos que están dadas todas las condiciones para la revolución socialista directa, sin etapas; que es necesaria la construcción del Partido que exprese los intereses independientes de clase del proletariado; que en lo específico no puede haber resolución del Hábitat, la Arquitectura y la Vivienda si previamente no se hace la revolución socialista que la introducción del marxismo en este campo sirve para el cuestionamiento ideológico y que políticamente, toda tarea en lo específico debe ligarse y subordinarse a la lucha que el proletariado realiza para sus reivindicaciones económicas, sociales, políticas y de poder en el camino hacia el socialismo.

La posición del FAUDI, en cambio, plantea la Liberación Social y Nacional como estrategia, por lo tanto la Liberación Nacional como tarea a realizar aquí por el proletariado. Esto lleva a proponer expresamente una fase o etapa democrática o popular necesaria en la revolución; y respecto del cuestionamiento que se hace a la enseñanza burguesa, no lleva este cuestionamiento explícito el único instrumento científico que se opone a la cultura burguesa, o sea el materialismo histórico y dialéctico, sino que se plantea una

Viene de pág. 15

"descocificación" abstracta. Pero, fundamentalmente al tomar el cuestionamiento con un sentido de política de masas, toman al conjunto estudiantil no como expresión del conjunto de las clases que se expresan en la sociedad con sus intereses y programas, sino como un conjunto homogéneo sobre el cual impulsan una política con la estrategia propia del partido, en la convicción de que puede / ser asumida por el conjunto de la masa.

Por el contrario, pensamos que en la masa estudiantil se expresan todas las clases de la sociedad y fundamentalmente los sectores burgueses con sus programas políticos y que es necesaria una política de amplia discusión de los programas en el seno de la Asamblea estudiantil, docente, no-docente, para tener la más amplia tribuna de disputa ideológica y política, con la mayor apertura democrática, lo que permitirá ir planteando la idea del socialismo, y el programa de reivindicaciones del proletariado, a los efectos de subordinar al movimiento estudiantil a ese programa. Solo así es posible eliminar sectarismos y evitar equivocados a la masa estudiantil a través de propuestas falsas. Debemos sobre todo denunciar las propuestas pequeño-burguesas que son aún para el proletariado las más difíciles de combatir.

Esta estrategia pequeño-burguesa, reformista, etapista, de conciliación de clases es defendida en el congreso tanto por PCR como por la agrupación estudiantil que lo expresa el FAUDI. Pero no solo por ellos, también, desde una perspectiva diferente en cuanto a la vía armada para alcanzar el poder plantea esta estrategia el FATRAC y en un plano aún más abiertamente burgués el FEN-PB.

Estas tendencias mayoritarias en el congreso muestra que aún en Buenos Aires el movimiento estudiantil no ha alcanzado el nivel de discusión al que se ha llegado en otros lugares del país. Basta con señalar que fue el camarada de ESPARTACO el único estudiante en el congreso que planteó con claridad la alternativa proletaria de la revolución en el país planteando la revolución socialista, sin etapas, como única estrategia correcta.

Esta situación de atraso no es ajena al desarrollo de las luchas espontáneas del proletariado, de la inexistencia de una clara expresión de las luchas obreras y populares. Y ello no se expresa solo en el movimiento estudiantil; el único docente de Buenos Aires que se expresó en el congreso lo hizo desde la perspectiva del nacionalismo burgués; no hubo uno solo que planteara la perspectiva socialista. Situación que contrastaba notoriamente con los representantes de Córdoba, Rosario - La Plata que desde distintos ángulos la expresaron reflejando así el nivel de exigencias que el proletariado con su movilización requiere de las propuestas políticas y

teóricas a quienes pretenden ponerse en el / camino de lo consciente, es decir en el camino de los objetivos y fines del proletariado, y encarar la tarea central de la construcción del Partido que lo lleve al poder.

Es que en Córdoba por ejemplo desde el Córdoba todas las propuestas nacionalistas burguesas (radicales o peronistas) han entrado en una crisis que se desarrolla cada vez más aceleradamente. Al haber planteado en los hechos el problema de su propio poder, el proletariado les otorgó su certificado de defunción. La respuesta inmediata del movimiento estudiantil recurrió a la más amplia discusión de base y como resultado, ya alcanzado, de este proceso es la polémica actual la de cual es el camino para construir el socialismo. Es más, la hegemonía que hasta hace poco tiempo tuviera las propuestas etapistas / comienza a naufragar rápidamente ante el avance impetuoso de la comprensión de que siendo la Argentina un país capitalista políticamente independiente no cabe ningún planteo que excluya el camino directo al socialismo. Pero esta situación del movimiento estudiantil no hace sino reflejar la discusión que se realiza en el seno mismo del movimiento obrero, como lo expresara con claridad el congreso obrero convocado por SITRAC-SITRAM.

Esto indica la distancia existente entre lo que sucede donde el proletariado a logrado importantes conquistas en el camino de su lucha contra el capitalismo como en Córdoba, y lo que sucede en Buenos Aires donde no ha logrado aún romper el velo tendido por la burguesía y la burocracia sindical. Este es el problema que el proletariado debe resolver el de la unificación nacional de sus luchas. El movimiento estudiantil, los docentes universitarios, que se planteen ponerse del lado del proletariado no tienen otro camino que abandonar toda ilusión pequeño-burguesa y subordinarse a la perspectiva obrera.

En la Argentina la perspectiva proletaria exige sumarse a la estrategia de la revolución socialista, del poder obrero. En este camino queda una tarea, la más importante aun por resolver: la construcción del Partido independiente de clase. Los arquitectos, los estudiantes de arquitectura deben también resolver: O ESTAN CON LA REFORMA DEL CAPITALISMO O SE SUBORDINAN A LA REVOLUCION PROLETARIA.-

• FUERA LA
LEGISLACION REPRESIVA !

• LIBERTAD A
TOSCO, FLORES Y A
TODOS LOS PRESOS POLITICOS !